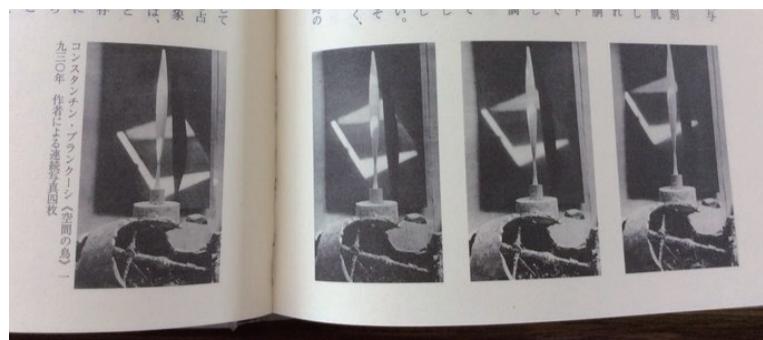




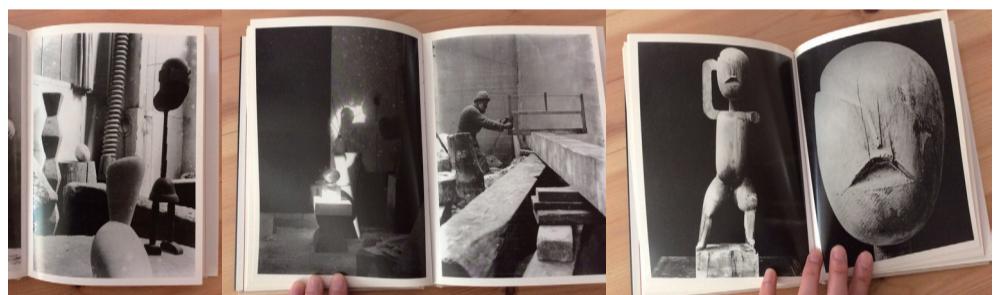
しっくりくる。プランクーシの自身による作品写真が本当に魅力的なのだけれど、例えこの連続写真からは、この『鳥』に当たっている光のところから、太陽にすっと撫でられている熱を直に受けとれるところ。（『彫刻の呼び声』の図版から）視覚的ではなくて、かたちを捉えているところを、視覚で見てるわけなのだけれど、...



20170309 @yocoweis ブランクーシの写真集があって、洋書と和書で手に入るのですが、機会があったら、彼を盲目と思い込んでその写真集をご覧になって見てください。私には身近に盲目の友人がいるわけでもなく、そういうことのリアルについて言いたいわけではないのだけれど。微妙な話ですみません。

@yocoweis 目をつぶって世界を見るとか、目をつぶってシャッターを押すと言ったほうがいいのかもしれないけれど、瞬間的なことではなくて、持続的なまなざしを感じます。

@yocoweis ポートレイトもですが、こういうアトリエの写真からもそう感じます。とても惹きつけられる写真ばかりです。彼の作る頭像（のようなもの）に、目がなかったり、目のようなものがあっても、見る機能を放棄しているように私は感じてしまいます。



@yocoweis 私も彼について書かれたものはあまり読んだことがなかったので、家にある彫刻関連の本から、記述箇所を探して読んでみました。今度図書館でも探して読んでみたいです。

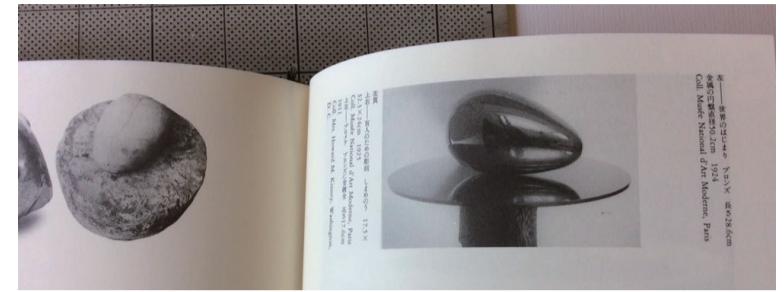
20170408 ブランクーシについての本を読んでいるのだけれど、私はブランクーシのようには考えられない（考えが違う）けれど、ブランクーシが自作を見ていたように、見ることができるものかもしれないという微かな希望を保ちながら読み進めている、今のところ。入って行き方にシンパシーなのかな？勿論、違っていい。

20170414 『コンスタンチン・ブランクーシ』美術出版社、モダン・マスターズ・シリーズ日本語版より 2枚目下の「世界のはじまり」と4枚目のアトリエの写真はブランクーシ自身による撮影。 エリック・ジェインズ著 著述内容はイデア（プラトニズム）や還元主義的な意味内容に関する記述が多くて、そればかりではちょっと残念だった。ゆえに、ブランクーシの作品は作品自体が本当に魅力的なんだとも。還元して行ってこのカタチなんだもの！というか、ブランクーシの自身による写真が、やっぱり凄くいいなあ。

20170426 できた作品について、図面見ても、スケッチ見ても、言葉で説明しようとしても構造を説明しづらくて、写真を沢山撮ってしまいました。ブランクーシの写真が好きなのもあるけど、作品を被写体として写真にすることがここ暫く気になっています。



20170512 いまさらですが、私が盲目の彫刻家と思い込んでいたブランクーシ。彼の作品に「盲人のための彫刻」という（「世界のはじまり」のうちのあるものにつけた）タイトルがあったと。（『ブランクーシ』中原佑介著・美術出版社）



20171109 とらえどころがないものだったり、どこを見るのかよくわからないということを含んでいると、どこか不安な感じになる。心許なさも不安に似ていて、それを心地よくも感じられることがある。不安を孤独と言い換えてくれた人もいたな。不安の得体の知れない内容について、個人的な心理とは無関係に考える。これ、私が今不安になっていて、個人的な気持ちを押しのけようとしているとかそういうことではないです。かたちを見たり、見ている人を見ての、感じたり、考える手がかりです。私、ブランクーシのこと思うと元気になるんだよな。彼がひとりアトリエで自分の作品の写真を撮っている時のことを想像して、何か濃密なものを貰う感じがするの。

@tkh4daisuk そうですね、対象を持たないものですね。宙に投げ出されて、スケル感も方向感覚も失ってなお、受け取ることができるものがあるよなと。

20171115 「振動尺」と「霧囲気」の若林奮と、アトリエの中で自作を撮影するブランクーシと、洞窟の暗闇の中で長い杖を身体化して空間を把握しようとする人の能力について、繋げて興味がある。それは平たい土地に降り続く雪の中で過ごした日々がきっかけで、空間を量的に感じるようになったから。

20171118 気になってきたのがここ数年で、そこに行ったことないどころか、ブランクーシの作品を見たこともほんの数回だけです。でも、特に興味のあるのは彼の写真なので、この頃はいつも飽くまでブランクーシです。

20190704 『ブランクーシのフォトグラフ』（日本語版 1997／解説：エリザベス・A・ブラウン／監修：嘉門安雄／求龍堂）を見てる。先日行った川村記念美術館の常設会場にブランクーシの作品が展示されていたのを見た。私にとっては実物の方が参考資料で、写真の方がより多くを含んだ作品に感じられる。そういえば、一

月以上前に行った、小島敏男さんの個展「彫刻 素描 写真」（ギャラリーカメリア GalleryNayuta）がとても印象的だった。小島さんにもお会いできて、私も作品の写真を撮ったりするのですが、ブランクーシの写真がとても気になっているとお伝えしたら、ロッソ<sup>\*6</sup>のことを教えてくださった。印象は、ただ一つの印象のままでは留まらない。

20190705 ブランクーシもロッソの作品に強い興味を示していたんですね。

20200521 ブランクーシの没後、自作の写真を含めて千枚以上の写真がアトリエに残ってたって中原佑介さんの本に書いてあって、自作以外の写真も凄く見てみたい。



## 補足 点

\*1 当時、高橋悠治さんのCDからサティに興味を持って、楽譜もろくに読めないので独学でピアノの練習をした。サティの楽譜には、奇妙な言葉が添えられていて、それが練習の場面でイメージを伴う不思議な作用を及ぼすことについて考えていた。

\*2 「見ること」がちょっと普通と違う方法に感じられることについて、『目の見えない人は世界をどう見ているか』伊藤亜紗著（光文社新書）を読んでいます。また、写真というメディアや機構などについても知りたい、考えたい。

\*3 「変換作業」についても別の機会に。

\*4 若林奮さんの制作や作品についてはとても興味を持っていて、彼の「見ること」は雪の多い長岡の風景による私の変容とも関わりがあるように思っている。ブランクーシの「見ること」との差異を相対的に考えてみたい。特に、2003年の川村記念美術館での企画展示「若林奮 振動尺をめぐって」の図録に掲載の沼辺信一さんの「空間を測ることは可能なのか」に私はとても触発されている。空間を伴って見ること、考えること。

\*5 のちに、箱の板の体積を算出して加算し、塊を数値化してみたり、同じ板の体積のシンプルな1つの箱の大きさを算出した数値を記録するスケッチを作成した。

右：コイズミアヤ（「重なる箱\_3」をめぐる計測とうつかえ）2014-2019

\*6 MEDARDO ROSSOについては、以下のサイト記事が面白かった。

「空間においては、いかなるものも物質的ではない」— 池野絢子  
<https://magazine.air-u.kyoto-art.ac.jp/essay/843/>

